



CHỈ SỐ HIỆU QUẢ QUẢN TRỊ VÀ HÀNH CHÍNH CÔNG CỦA NGHỆ AN NĂM 2019

■ NGUYỄN TS. Nguyễn Thị Lan

1. Kết quả chỉ số PAPI năm 2019 trên toàn quốc - Kết quả điểm tổng hợp chỉ số PAPI năm 2019:

Với tổng điểm chưa có trọng số là 80 trên 8 trục nội dung, năm 2019 có 16 tỉnh thuộc nhóm đạt điểm cao nhất, trong đó dẫn đầu là Bến Tre (46,74 điểm), thứ hai là Đồng Tháp (46,72 điểm), thứ ba là Quảng Ninh (46,66 điểm), thứ tư là Bắc Giang (46,04 điểm). 16 tỉnh thuộc nhóm đạt điểm trung bình cao, 15 tỉnh thuộc nhóm đạt điểm trung bình thấp, 16 tỉnh thuộc nhóm có điểm thấp nhất. Trong các tỉnh có điểm số thuộc nhóm thấp nhất thì Đắk Lắk có điểm số tổng hợp xếp thứ 63/63 tỉnh, thành phố (41,07), tiếp đến là Quảng Ngãi (41,18), Hưng Yên (41,25), Hà Nội (41,53), Hải Phòng (41,54). Điều đáng ngạc nhiên là Hà Nội lại thuộc nhóm các tỉnh có điểm thấp nhất.

- Một số vấn đề nổi bật qua kết quả chỉ số PAPI năm 2019 và các năm trước trên toàn quốc:

+ Thứ nhất, năm chỉ số nội dung *Tham gia của người dân ở cấp cơ sở; Công khai minh bạch; Trách*

nhiệm giải trình với người dân; Kiểm soát tham nhũng trong khu vực công; Thủ tục hành chính công; Cung ứng dịch vụ công có xu hướng biến đổi theo hướng tích cực trong 5 năm qua. Riêng chỉ số *Thủ tục hành chính công* hầu như không thay đổi và giảm nhẹ trong năm 2019. Đây là vấn đề đáng suy nghĩ của các cấp chính quyền vì những năm qua, cải cách hành chính là một trong những nội dung rất được coi trọng trong quá trình cải cách ở Việt Nam.

Nguyên nhân cơ bản dịch vụ hành chính công phục vụ người dân chưa được cải thiện nhiều một phần là do việc triển khai chính quyền điện tử nhằm đơn giản hóa thủ tục hành chính cho người dân chưa được chú trọng. Tỷ lệ người dân tìm hiểu thủ tục chứng thực, xác nhận

Ngày 28/4/2020, Chương trình phát triển Liên hợp quốc (UNDP) tại Việt Nam phối hợp với một số đơn vị đã tổ chức công bố Báo cáo Chỉ số Hiệu quả quản trị và Hành chính công cấp tỉnh ở Việt Nam (PAPI) năm 2019. Chỉ số PAPI năm 2019 dựa trên cơ sở phỏng vấn 14.138 người dân được chọn ngẫu nhiên từ 63 tỉnh/thành phố trên 8 chỉ số nội dung: Tham gia của người dân ở cấp cơ sở; Công khai minh bạch; Trách nhiệm giải trình với người dân; Kiểm soát tham nhũng trong khu vực công; Thủ tục hành chính công; Cung ứng dịch vụ công; Quản trị môi trường; Quản trị điện tử.

qua công thông tin điện tử tăng chưa được 1%. Còn tỷ lệ người dân tìm hiểu thủ tục xin cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất qua công thông tin điện tử đã giảm 3% so với năm 2019. Do đó, các địa phương cần coi trọng thực hiện hành chính công trực tuyến.

+ *Thứ hai*, lĩnh vực được cải thiện mạnh mẽ nhất là *Kiểm soát tham nhũng trong khu vực công*. Tỷ lệ người dân được hỏi cho rằng, tham nhũng có xu hướng giảm, tăng 5% so với năm 2018. Người dân đánh giá rằng tham nhũng vặt đã giảm. Đây là một tín hiệu rất đáng mừng. Tình trạng đưa và nhận hối lộ ở bệnh viện công tuyến huyện đã giảm xuống gần đến mức 0%. Tuy nhiên vẫn còn khoảng 20-40% người dân cho rằng tham nhũng vẫn còn tồn tại

trong nhiều hoạt động của khu vực công. Trải nghiệm của người dân với việc phải đưa lót tay trong khi làm thủ tục xin cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất năm 2019 hầu như không có gì thay đổi so với các năm trước. Điều đó chứng tỏ tham nhũng vặt trong lĩnh vực này vẫn là vấn đề nhức nhối.

+ *Thứ ba*, kết quả chỉ số PAPI trong từng nội dung thành phần cho thấy địa phương nào cũng có thể mạnh và hạn chế trong quản trị hành chính công. Không có địa phương nào thuộc nhóm có điểm số cao nhất trên cả 6 nội dung. Bến Tre đạt điểm cao nhất toàn quốc nhưng điểm chỉ số *Quản trị điện tử* lại ở trong nhóm 16 tỉnh có điểm số thấp nhất. Vĩnh Long thuộc nhóm tỉnh có điểm số thấp nhất trên toàn quốc nhưng điểm chỉ số *Thủ tục hành chính công*; *Kiểm soát tham nhũng trong khu vực công*, *Quản trị môi trường* lại thuộc nhóm đạt điểm cao nhất.

Bảng 1: Các tỉnh dẫn đầu ở từng chỉ số nội dung của kết quả PAPI năm 2019

Chỉ số	Tỉnh xếp thứ nhất	Điểm số
Tham gia của người dân ở cấp cơ sở	Hà Tĩnh	5,81
Công khai minh bạch	Quảng Ninh	6,29
Trách nhiệm giải trình với người dân	Quảng Ngãi	5,59
Kiểm soát tham nhũng trong khu vực công	Bến Tre	8,19
Thủ tục hành chính công	Trà Vinh	7,67
Cung ứng dịch vụ công	Đà Nẵng	7,88
Quản trị môi trường	Đồng Tháp	4,94
Quản trị điện tử	Đà Nẵng	5,0

Kết quả trên cho thấy rằng, mỗi địa phương cần nghiên cứu từng chỉ tiêu cụ thể để tìm ra giải pháp khắc phục những vấn đề người dân chưa hài lòng thì mới có thể nâng cao hiệu quả quản trị hành chính công, chứ không thể có giải pháp

chung cho các chỉ số nội dung, cho các địa phương.

+ *Thứ tư*, tính chất vùng, miền được thể hiện khá rõ nét trong kết quả PAPI. Các tỉnh, thành phố phía Bắc có xu hướng đạt điểm cao ở các chỉ số *Tham gia của người dân ở cấp cơ sở*; *Công khai minh bạch*. Các tỉnh Bắc Trung bộ lại có xu

hướng đạt điểm cao ở chỉ số *Trách nhiệm giải trình với người dân*. Còn các tỉnh, thành phố phía Nam thì thường đạt điểm cao ở các chỉ số *Kiểm soát tham nhũng trong khu vực công; Thủ tục hành chính công; Cung ứng dịch vụ công; Quản trị môi trường*.

2. Kết quả chỉ số PAPI của Nghệ An năm 2019

Thứ nhất, điểm tổng hợp của Nghệ An sụt giảm sau 3 năm tăng liên tục:

- Sau 3 năm điểm số tổng hợp của PAPI liên tục tăng thì năm 2019 điểm số của Nghệ An giảm 1,85 điểm, tụt 13 bậc, từ nhóm tỉnh đạt điểm cao nhất rơi xuống nhóm tỉnh đạt điểm trung bình cao.

Bảng 2: Xếp hạng chỉ số PAPI của Nghệ An từ năm 2016-2019

Năm	Điểm	Vị thứ	Xếp loại nhóm
2016	35,5	36	Trung bình thấp
2017	35,75	21	Trung bình cao
2018	46,57	4	Cao nhất
2019	44,72	17	Trung bình cao

Qua 3 năm, điểm số của Nghệ An trong bảng xếp hạng PAPI liên tục tăng. Riêng năm 2018, tăng 10,82 điểm, từ xếp loại nhóm tỉnh trung bình thấp được nâng hạng lên nhóm tỉnh có điểm số cao nhất, tăng 17 bậc trong bảng xếp hạng. Đây là kết quả của sự nỗ lực phấn đấu của chính quyền các cấp cũng như các sở, ngành trong những năm vừa qua. Nhưng sự thăng hạng liên tục này đã không giữ được ở năm 2019 do điểm số tổng hợp bị giảm 1,85 điểm nên từ nhóm tỉnh có điểm cao nhất đã tụt xuống nhóm tỉnh có điểm trung bình cao. Đây là sự sụt giảm khá lớn. Vì sao như vậy? Để có câu trả lời, trước hết chúng ta hãy xem xét điểm số và vị thứ của từng chỉ số thành phần của Nghệ An năm 2019 so với năm 2018.

Thứ hai, đa số các chỉ số nội dung của Nghệ An đều bị giảm điểm:



Bảng 3: Điểm số các chỉ số thành phần của Nghệ An năm 2018; 2019

TT	Chỉ số thành phần	Năm 2018	Năm 2019	Chênh lệch
1	Tham gia của người dân ở cấp cơ sở	5,98	5,43	- 0,55
2	Công khai minh bạch	5,67	5,54	- 0,13
3	Trách nhiệm giải trình với người dân	5,48	5,26	- 0,22
4	Kiểm soát tham nhũng	6,53	6,64	+ 0,11
5	Thủ tục hành chính công	7,53	7,39	- 0,14
6	Cung ứng dịch vụ công	7,2	7,12	- 0,08
7	Quản trị môi trường	4,48	3,49	- 0,99
8	Quản trị điện tử	3,7	3,85	+ 0,15
	<i>Tổng điểm tăng, giảm</i>	<i>0,26</i>	<i>2,11</i>	<i>- 1,85</i>

Trong 8 chỉ số nội dung, năm 2019, Nghệ An chỉ tăng điểm ở 2 chỉ số nội dung là *Kiểm soát tham nhũng; Quản trị điện tử*. Tổng số điểm tăng ở 2 chỉ số này là 0,26 điểm. 6 chỉ số nội dung còn lại bị giảm điểm với tổng điểm bị giảm là 2,11 điểm. Như vậy, chênh lệch giữa số điểm tăng và giảm của tất cả 8 chỉ số là -1,85. Chính vì thế, Nghệ An đã bị tụt 13 bậc trên bảng xếp hạng. So với năm 2018, bức tranh toàn cảnh của quản trị hành chính công của Nghệ An rất đáng để các cấp chính quyền, các cơ quan hành chính phải trăn trở, suy ngẫm. Vì sao sự hài lòng của người dân đối với sự phục vụ

của các cơ quan công quyền lại sụt giảm nhiều như vậy? Trong 6 chỉ số bị giảm điểm, chỉ số *Quản trị môi trường* sụt giảm nhiều nhất, gần 1 điểm. Tiếp đến là chỉ số *Tham gia của người dân ở cấp cơ sở* sụt giảm hơn nửa điểm. Đây là hai vấn đề Nghệ An cần quan tâm trong thời gian tới để cải thiện sự phục vụ người dân của bộ máy hành chính công.

Thứ ba, Nghệ An có vị trí xếp hạng khá “khiêm tốn” trong các tỉnh Bắc Trung bộ:

Để đánh giá rõ hơn vị thế của Nghệ An trong bảng xếp hạng PAPI năm 2019, chúng ta thử nhìn nhận lại kết quả chỉ số PAPI năm 2019 của các tỉnh có vị trí địa lý, điều kiện kinh tế - xã hội tương đương Nghệ An. Đó là các tỉnh Bắc Trung bộ bao gồm Thanh Hóa, Hà Tĩnh, Quảng Bình, Quảng Trị, Thừa Thiên - Huế.

Bảng 4: Điểm số tổng hợp PAPI và xếp loại nhóm năm 2019 của các tỉnh Bắc Trung bộ

TT	Tỉnh	Điểm số	Xếp loại nhóm đạt điểm
1	Thừa Thiên - Huế	45,86	Cao nhất
2	Quảng Bình	45,84	Cao nhất
3	Hà Tĩnh	44,80	Cao nhất
4	Nghệ An	44,72	Trung bình cao
5	Thanh Hóa	43,89	Trung bình cao
6	Quảng Trị	43,65	Trung bình cao

Trong 6 tỉnh Bắc Trung bộ, có 3 tỉnh được xếp vào nhóm tỉnh đạt điểm cao nhất và 3 tỉnh xếp vào nhóm tỉnh đạt

điểm trung bình cao. Thừa Thiên - Huế đạt điểm cao nhất, xếp vị trí số một của khu vực. Nghệ An xếp thứ tư. Như vậy, Nghệ An thuộc nhóm dưới của các

tỉnh trong khu vực, mặc dù các tỉnh ở nhóm trên có điều kiện kinh tế - xã hội tương đồng với Nghệ An. Đây là kết quả mà các cấp chính quyền ở Nghệ An cần suy ngẫm.

3. Các chỉ số nội dung Nghệ An cần tập trung cải thiện trong thời gian tới

Để cải thiện vị thứ trong bảng xếp hạng PAPI những năm tiếp theo, trong

thời gian tới Nghệ An cần phân tích những chỉ số nội dung nằm trong nhóm các tỉnh có điểm tổng hợp cao nhất và trung bình thấp. Mục tiêu trước mắt là phát huy thế mạnh ở các chỉ số được xếp thứ hạng cao và khắc phục những hạn chế ở các chỉ số nội dung thuộc nhóm tỉnh đạt điểm thấp để trong thời gian tới nâng hiệu quả quản trị hành chính công, tạo được sự hài lòng của người dân ở mức cao hơn.

Bảng 5: Xếp loại nhóm các chỉ số thành phần của Nghệ An năm 2019

TT	Chỉ số thành phần	Điểm	Xếp loại nhóm tỉnh đạt điểm
1	Tham gia của người dân ở cấp cơ sở	5,43	Cao nhất
2	Công khai minh bạch	5,54	Trung bình cao
3	Trách nhiệm giải trình với người dân	5,26	Cao nhất
4	Kiểm soát tham nhũng	6,64	Trung bình thấp
5	Thủ tục hành chính công	7,39	Trung bình cao
6	Cung ứng dịch vụ công	7,12	Trung bình thấp
7	Quản trị môi trường	3,49	Trung bình thấp
8	Quản trị điện tử	3,85	Trung bình cao

Trong 8 chỉ số nội dung của PAPI năm 2019, Nghệ An 2 có hai chỉ số được xếp trong nhóm 16 tỉnh đạt điểm cao nhất. Đó là *Tham gia của người dân ở cấp cơ sở* và *Trách nhiệm giải trình với người dân*. Đây là hai chỉ số mà kết

quả của nó cần được phát huy trong thời gian tới .

Chúng ta cần chú trọng phân tích sâu các chỉ số đạt điểm trung bình thấp để tìm giải pháp khắc phục trong thời gian tới. Trước hết là chỉ số *Kiểm soát tham nhũng trong khu vực công*.

Bảng 6: Xếp loại các chỉ số thành phần của chỉ số nội dung Kiểm soát tham nhũng trong khu vực công

TT	Chỉ số thành phần	Điểm	Xếp loại nhóm tỉnh đạt điểm
1	Kiểm soát tham nhũng trong chính quyền	1,79	Trung bình cao
2	Kiểm soát tham nhũng trong cung ứng dịch vụ công	2,0	Trung bình thấp
3	Công bằng trong tuyển dụng vào khu vực công	1,09	Trung bình thấp
4	Quyết tâm chống tham nhũng	1,77	Thấp nhất
	Tổng điểm	6,64	Trung bình thấp

NGHIÊN CỨU - TRAO ĐỔI

Trong 4 chỉ số thành phần, chỉ có chỉ số *Kiểm soát tham nhũng trong chính quyền* được xếp vào loại nhóm trung bình cao, còn lại 2 chỉ số thành phần xếp vào nhóm đạt điểm trung bình thấp. Riêng chỉ số *Quyết tâm chống tham nhũng* xếp vào nhóm đạt điểm thấp nhất. Kết quả này cho thấy, chống tham nhũng ở Nghệ An đang là bài toán chưa có lời giải. Điều đáng buồn là theo đánh giá của người dân được khảo sát, các cấp chính quyền không có quyết tâm chống tham nhũng. Một khi đã thiếu quyết tâm, ý chí thì làm sao có thể đưa lại thành quả tốt đẹp như người dân

mong muốn được. Đây chính là chỉ số nội dung mà Nghệ An cần có sự vào cuộc quyết liệt thì mới cải thiện được.

Một chỉ số nội dung khác của Nghệ An tuy đạt điểm khá cao nhưng vẫn bị xếp vào nhóm tình đạt điểm trung bình thấp. Đó là *Cung ứng dịch vụ công*. Điều đó chứng tỏ ở trục nội dung này, các tỉnh khác thực hiện rất tốt. Bởi vì Nghệ An đạt 7,12 điểm nhưng vẫn thuộc nhóm đạt điểm trung bình thấp. Đây cũng là vấn đề trong thời gian tới, Nghệ An cần xem xét để các cơ quan có trách nhiệm cần có giải pháp để cải thiện điểm số từ nhóm tình đạt điểm trung bình thấp lên nhóm tình đạt điểm trung bình cao.

**Bảng 7: Xếp loại các chỉ số thành phần của chỉ số nội dung
Cung ứng dịch vụ công**

TT	Chỉ số thành phần	Điểm	Xếp loại nhóm tình đạt điểm
1	Dịch vụ y tế công lập	2,01	Trung bình thấp
2	Dịch vụ giáo dục tiểu học công lập	1,70	Trung bình thấp
3	Cơ sở hạ tầng căn bản	2,0	Trung bình thấp
4	An ninh trật tự khu dân cư	1,42	Thấp nhất
	Tổng điểm	7,12	Trung bình thấp

Trong 4 chỉ số thành phần của trục nội dung này, không có chỉ số nào được xếp vào nhóm tình đạt điểm trung bình cao. Chỉ số thành phần *An ninh trật tự khu dân cư* còn bị xếp vào nhóm tình đạt điểm thấp nhất. Sự hài lòng của người dân về *Cung ứng dịch vụ công* đạt ở mức thấp. So sánh chỉ số này trong 6 tỉnh khu vực Bắc Trung bộ thì Nghệ An đạt điểm thấp nhất. Đây là chỉ số nội dung Nghệ An cần quan tâm cải thiện trong thời gian

tới thì mới có thể nâng hạng chỉ số PAPI.

Từ sự phân tích kết quả khảo sát chỉ số PAPI năm 2019, có thể thấy rằng, tuy vẫn được xếp ở nhóm trung bình cao nhưng có nhiều trục nội dung trong bảng xếp hạng Nghệ An mới đạt ở mức trung bình thấp và so với kết quả năm 2018 thì hiệu quả quản trị hành chính công của tỉnh đã sụt giảm. Nếu trong thời gian tới chính quyền tỉnh không có thái độ kiên quyết và giải pháp để khắc phục những hạn chế trong từng lĩnh vực được đánh giá thì hiệu quả của quản trị hành chính công sẽ khó được cải thiện./.

Tài liệu tham khảo:

1. Trung tâm Nghiên cứu và phát triển cộng đồng - Trung tâm Bồi dưỡng cán bộ và Nghiên cứu khoa học Mặt trận Tổ quốc Việt Nam, Chương trình phát triển Liên hợp quốc tại Việt Nam, *Báo cáo Chỉ số Hiệu quả Quản trị và Hành chính công cấp tỉnh của Việt Nam - Đo lường từ thực tiễn của người dân, năm 2016, 2017, 2018.*
2. Trung tâm Nghiên cứu và phát triển cộng đồng, Trung tâm Bồi dưỡng cán bộ và Nghiên cứu khoa học Mặt trận Tổ quốc Việt Nam, Chương trình phát triển Liên hợp quốc tại Việt Nam, Công ty phân tích thời gian thực, *Báo cáo Chỉ số Hiệu quả Quản trị và Hành chính công cấp tỉnh của Việt Nam - Đo lường từ thực tiễn của người dân, năm 2019.*